

VERBALE

delle deliberazioni del

CONSIGLIO DIRETTIVO

Bozza

n. 13

del 11.03.2020

OGGETTO: Parere in qualità di SCA COMUNE DI SIROLO-PIANO ATTUATIVO ACANTO COUNTRY HOUSE IN ATTUAZIONE DEL VIGENTE PRG - RICHIESTA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) COMUNICAZIONE DI AVVIO DEL PROCEDIMENTO E CONDIVISIONE DEGLI SCA.

L'anno duemila venti, il giorno undici del mese di Marzo alle ore 18,00 nella sala delle adunanze, il CONSIGLIO DIRETTIVO, con l'intervento dei signori:

D'ALESSIO Emilio	- Presidente
MONTRESOR Andrea	- Vice Presidente
PANARIELLO Roberto	- Membro
PAOLUCCI Mario	- “
ROLDI Roberto	- “
STAZIO Emiliano	- “ (*)

Sono assenti i consiglieri: LONGHI Sauro, PIANGERELLI Marco e POLACCO Massimiliano,

e con l'assistenza del verbalizzante Direttore Sig. Zannini Dott. Marco

(*) presente in streaming perché in quarantena volontaria

ha adottato la retroscritta deliberazione

IL CONSIGLIO DIRETTIVO

Visto il documento istruttorio riportato in calce alla presente deliberazione predisposto dal Direttore dal quale si rileva la necessità di adottare il presente atto;

Ritenuto, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di deliberare in merito;

Con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

- 1) di esprimere il seguente parere:
 - non si ritiene necessario sottoporre il presente Piano a VAS;
 - non si entra nel merito delle scelte progettuali di lottizzazione (che saranno valutate nel procedimento di parere specifico urbanistico) e del rispetto delle indicazioni progettuali già indicate poiché saranno effettuate in sede di valutazione per il rilascio del nulla osta.
 - restano fatti salvi i pareri già espressi dalla locale Soprintendenza in merito.
- 2) di inviare la presente delibera alla Provincia di Ancona ed al Comune di Sirolo per opportuna competenza.

Infine, stante l'urgenza, di provvedere in merito, a seguito di separata ed unanime votazione favorevole, espressa per alzata di mano

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267.

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

Premesso che,

con nota del 27/01/2020 prot.n. 2454 acquisita a ns. prot. n. 332 il 27/01/2020, è stato presentato da parte della Provincia di Ancona il Piano indicato in oggetto per l'espressione del parere di competenza nel procedimento di VAS in qualità di SCA;

Il piano è di iniziativa privata ed è previsto dal PRG del Comune di Sirolo.

Il piano attuativo in esame fa riferimento alla variante di piano regolatore generale delle strutture recettive, approvato con D.C.C. n.14 del 04.02.2019, che prevede incentivi volumetrici.

Gli indici urbanistici previsti per la struttura sono:

- UF delle singole zone D5 e V max edificabile:

D5.2r = SUL esistente+ 220 mq, con max di 770mc

In sintesi, il PIANO prevede:

un aumento volumetrico pari a 765,09mc per una superficie in ampliamento in 215 mq entrambi inferiori alla possibilità edificatoria concessa

dettaglia l'uso del suolo all'interno del lotto indicando: le aree di pertinenza degli edifici, le aree a parcheggio e le aree a verde, nonché le aree entro le quali realizzare gli interventi di ampliamento degli edifici esistenti o nuovi edifici

specifica per l'edificio esistente gli interventi edilizi, gli usi ammessi e particolari prescrizioni, nonché individua tipi edilizi e/o schemi progettuali degli interventi aventi valore di indirizzo.

Di quanto sopra ce se ne occuperà in seconda istanza nel parere urbanistico di riferimento.

Il rapporto preliminare individua interferenze con i vari sistemi ambientali di riferimento come poco significative. Mette anche come poco significativa quella paesaggistica, anche se rispetto al contesto questa è di sicuro più importante rispetto alle altre, ma essendo di competenza principale della Soprintendenza, almeno in questa fase (non lo sarà in sede di parere al Piano attuativo né in sede di rilascio del nulla osta), si ritiene corretto non entrare nel merito. Comunque visto che proprio il Rapporto preliminare lo identifica come Ambito di interazione la "Gestione edilizia e gestione del paesaggio" si ritiene possa essere considerato il Rapporto preliminare coerente con la disciplina e si ritiene la conclusione sufficiente per proporre al Consiglio Direttivo il non assoggettamento a VAS del Piano.

Quanto sopra viene descritto facendo visionare gli elaborati presentati al Consiglio.

Ciò indicato la pratica è stata portata in commissione tecnica con istruttoria dall'Arch. Ludovico Caravaggi Vivian, che come indicato nel verbale del 19/12/2019 ha espresso il seguente parere:

non si ritiene necessario sottoporre il presente Piano a VAS. Non si entra nel merito delle scelte progettuali di lottizzazione (che saranno valutate nel procedimento di parere specifico urbanistico) e rispetto alle indicazioni progettuali già indicate che saranno effettuate in sede di valutazione per il rilascio del nulla osta. resta fatti salvi i pareri già espressi dalla locale soprintendenza in merito.

Per quanto sopra si propone al Consiglio Direttivo di condividere e fare proprio il sopra riportato parere inviandolo al Comune di Sirolo ed alla Provincia di Ancona.

Il Direttore
F.to Dott. Marco Zannini

ENTE PARCO DEL CONERO
(sede in Comune di Sirolo)
- cod. 42204 -

Il presente **verbale** viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to Emilio D'ALESSIO

IL DIRETTORE
F.to Marco ZANNINI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

- la presente **deliberazione:**
 - è stata pubblicata, mediante affissione all'albo pretorio, per quindici giorni consecutivi dal 21/04/2020
 - è stata comunicata: Prefettura di Ancona
 - è stata trasmessa in data, Prot. n. alla Regione Marche – Comitato di Controllo
- è divenuta esecutiva:
 - perché dichiarata immediatamente eseguibile
 - decorsi 10 giorni dalla pubblicazione senza che siano pervenuti reclami
 - decorsi 20 giorni dal timbro di ricevuta apposto dal CO.RE.CO senza che siano intervenute interlocutorie e/o decisioni di annullamento
 - a seguito di comunicazione del Comitato regionale di Controllo di non aver riscontrato vizi di legittimità

Nella seduta del n.

li,

Il Direttore
F.to Dott. Marco Zannini